

Sven Westergaards Ejendomsadministration A/S  
St. Kongensgade 24B  
1264 København K

A/B Strandbo I  
Ejd.nr.: 1-450  
Dato: 26. april 2016

## Referat af ordinær generalforsamling

Tirsdag d. 26. april 2016 kl. 18.00, afholdtes ordinær generalforsamling i Østerbrohuset, Århusgade 103, 2100 København Ø med følgende dagsorden:

1. Bestyrelsens beretning
2. Forelæggelse af årsregnskabet, samt stillingtagen til regnskabets godkendelse.
3. Forelæggelse af drifts- og likviditetsbudget til godkendelse og beslutning om eventuel ændring af boligafgiften
4. Forslag
5. Valg af bestyrelsen
6. Valg af revisor
7. Eventuelt. Forslag under dette punkt kan ikke sættes til afstemning.

**Nærværende referat er ikke en ordret gengivelse af det passerede, men alene en ekstrakt, der gengiver de væsentligste synspunkter og beslutninger.**

På generalforsamlingen var foreningens daglige administrator Kim Hansen fra Sven Westergaards Ejendomsadministration A/S til stede.

Kim Hansen startede ud med at byde velkommen til generalforsamlingen, og fortæller at der ikke var en bestyrelse til stede, da denne var blevet opløst forinden. Kim Hansen foreslog derfor sig selv som dirigent, hvilket enstemmigt blev vedtaget. Han foreslog derefter Cecilie Lindberg Nielsen som referent, som blev enstemmigt vedtaget.

Dirigenten takkede for valget og konstaterede, at indkaldelsen til generalforsamlingen var lovligt indvarslet ved indkaldelse udsendt 7. april 2016 samt beslutningsdygtig på alle punkter.

Repræsenteret på generalforsamlingen var i alt 57 stemmeberettigede andelshavere ud af i alt 116, heraf 23 ved fuldmagt.

Dirigenten spurgte om der var nogle som havde spørgsmål inden 1. punkt på dagsordenen blev påbegyndt.

Der blev herefter spurgt ind til, hvem som stod for at lave regnskabet, hvortil dirigenten svarede at det var revisoren, som har lavet dette.

### **Vedr. dagsordenens pkt. 1. Bestyrelsens beretning**

*” Kære alle.*

*Bestyrelsen har igen i år brugt en del tid på at få driften til at køre. Bestyrelsen arbejder løbende på*

at forbedre og forsimple driften og vedligeholdelsen af vores bygninger, og året har budt på flere store forandringer i foreningen.

I september måned fik foreningen ny internetudbyder og overgik til Fiberby. Der var ikke problemer med overgangen, og vi oplever en væsentlig større tilfredshed med denne udbyder. Desuden har bestyrelsen netop lagt hjemmesiden om, og vi vil opnå en kæmpe besparelse på flere tusinde kroner om året ved dette.

Hoveddørene og terrazzoen ved indgangspartierne er blevet repareret, i forbindelse med at bestyrelsen overtog opgavevaretagelsen af trapperenoveringen fra trappeopgangsudvalget. Bestyrelsen var gjort opmærksom på, at ridserne i terrazzoen ved saltning i løbet af vinteren ville blive et problem, da der dermed ville være stor risiko for rust på jerngitrene nede i terrazzoen, hvilket ville medføre et væsentligt større indgreb og dermed større udgift. Heldigvis var ingen jerngitre rustne, og gulvene er nu ridsefri. Hoveddørene var efterhånden i en ret miserabel forfatning; de holdt ikke tæt, og da der desværre har været ubudne gæster, var det også på tide at gøre adgangen til vores bygninger mere sikker. De er derfor reparerede og vil blive malet senere som led i renoveringen af opgangene, som tages i tempi.

Bestyrelsen har taget imod firmaet Bekeys tilbud om at installere et system, hvorved bude med aviser via deres mobiltelefon får adgang til opgangene og dermed ikke har brug for at ringe på for at få adgang. Vi håber, at dette tiltag kan dæmme op for den livlige ringen på dørtelefonerne, og at færre ubudne gæster får adgang til opgangene, idet de med retmæssigt ærinde nu har adgang.

Vi har netop skrevet kontrakt med et nyt firma, der fremover skal stå for trappevasken. Bestyrelsen har i den forbindelse hyret samme firma til en ekstra grundig rengøring i forbindelse med opstarten, nu da der også er blevet ryddet op på fællesarealerne.

5 års gennemgangen blev helt afsluttet i starten af året, og der er nu ikke flere udeståender.

5. november 2015 havde altanudvalget indkaldt til ekstraordinær generalforsamling, hvor forslaget om altaner blev nedstemt.

Der blev på generalforsamlingen nedsat et vandtryksudvalg, og efter den ekstraordinære generalforsamling fulgte en andelshaver op på kritikken af vandtrykket med en rundspørge, der ikke gav et klart billede af problemets omfang. Bestyrelsens kontaktperson for vandtryksudvalget indkaldte efterfølgende til møde, hvortil én andelshaver mødte op. Der er dermed ikke nyt på dette område, men idet bestyrelsen forventer at blive pålagt at få installeret individuelle vandmålere i lejlighederne, ser vi gerne, at dette tænkes ind i vandtrykudvalgets planer.

Vi har i årets løb afprøvet såkaldte 'strømpeforinger' af faldstammer/kloakafløb med stor succes, men på sigt skal der udarbejdes en plan for udskiftning af faldstammer, så vi er på forkant og undgår større problemer.

Bestyrelsen er pt. ved at indhente tilbud på udskiftning af kloakker, da foreningen vil kunne opnå en økonomisk fordel ved at få udskiftet kloakrørene i forbindelse med at gården graves op, når den grønne gård anlægges. Desuden skal der skiftes fra betonrør til plastikrør.

Opstart af gårdrenoveringen forventes efter sommerferien og med overdragelse ultimo 2016. Der skal i den forbindelse sammen med Strandbo2 nedsættes et gårdlaug.

Bestyrelsen modtager efterhånden en del klager over vores elevatorer, og bestyrelsen afholder inden for kort tid møde med Bangsbo Elevatorservice for at få klarlagt præcis, hvad der skal laves ved elevatorerne, og hvordan dette kan gøres mest optimalt.

Der har i årets løb været mange vandskader. Dette er dyrt for foreningen, og vores forsikringer stiger væsentligt i præmie.

Bestyrelsen har i løbet af året fået nummereret kælderrummene. Der hører ét kælderrum til hver lejlighed. Dette gælder både sammenlagte lejligheder, og de oprindelige lejligheder. Der har været mange problemer med uretmæssig benyttelse af kælderrum, og det er både besværligt og dyrt at få

dem ryddet og ryddet op. Derfor stiller bestyrelsen også forslag til en vedtægtsændring, hvorved bl.a. vi foreslår kælderrumsnummeret påført andelsbeviset. Tanken er, at de ekstra kælderrum skal kunne lejes af andelshaverne/lejerne til en fordelagtig pris i tilfælde af f.eks. vandskade, fremleje eller lignende.

Med venlig hilsen

Bestyrelsen”

## **Beretningen blev herefter taget til efterretning**

### **Vedr. dagsordenens pkt. 2. Forelæggelse til godkendelse af årsregnskabet med påtegning af revisor**

Dirigenten gennemgik regnskabet for 2015, herunder resultatopgørelsen, balancen, noter og andelsværdiberegningen.

Dirigenten konstaterede, at der var tale om et revideret årsregnskab og påpegede, at revisionen ikke havde givet anledning til forbehold, hvilket fremgik af side 5-6.

Af balancen fremgik, at ejendommen var optaget til valuarvurdering til kr. 166.800.000.

Noterne til regnskabet fremgik af side 13-27.

På side 29 fremgik andelsværdiberegningen. Ejendommen var ved valuarvurdering af 31. december 2015 opgjort til kr. 166.830.373. Efter fratræk af hensættelser på kr. 14.300.000 og regulering af kursværdien på foreningens prioritetsgæld, fremkom den regulerede egenkapital på i alt kr. 121.609.606 til fordeling mellem medlemmerne. Dette gav en andelsværdi pr. indskudt krone på 14,0589. Andelsværdien udgør det beløb, som lejligheden i overensstemmelse med lov om andelsboligforeninger og andre boligfællesskaber, legalt kan sælges for. Hertil er andelshaveren ved salg berettiget til at tage sig betalt for værdien af eventuelle forbedringer i lejligheden. Sidstnævnte dog til nedskrevet værdi.

Regnskabet med resultatopgørelse, balance, noter og andelsværdiberegning blev sat til debat.

***På nuværende tidspunkt er der 116 andelsboliger, 10 boliglejemaal og 2 erhvervslejemaal, jf. side 28 i årsregnskabet 2015.***

Efter regnskabet var blevet fremlagt spurgte dirigenten om der var nogle spørgsmål eller kommentarer.

Der var en kommentar fra en andelsaver, som mente at der var afsat for mange penge, da dette havde indflydelse på andelsværdiberegningen, og man derfor ville få mindre for sin andel, hvis man skulle sælge den. Der blev spurgt til om der var nogen dokumentation for at der skulle hensættes beløbet i regnskabet. Dertil blev der svaret at hvis der var nogle af de større projekter som skulle sættes i gang, ville bestyrelsen have pengene hensat. Det blev også nævnt at der havde været udgifter i forbindelse med gårdprojektet.

Andelshaverne påbegyndte en diskussion, omkring omkostningerne ved de forskellige forbedringer

som havde været på tale. Herefter var der flere som mente det var fornuftigt at sætte penge til side, da foreningen har mange ideer til ting som skal laves.

Efter en længere debat omkring valuar, andelskronen, renter og lån, blev det foreslået af en andelshaver, at man fandt frem til nogle tal, i stedet for at snakke overordnet om de ting som skulle laves.

Efter spørgsmål og svar blev regnskabet med resultatopgørelse, balance, noter og inkl. andelsværdiberegning sat til afstemning.

Forslaget om at der skal hensættes 10 millioner, blev sat til afstemning, hvor 10 andelshavere stemte for, 5 andelshavere stemte blankt, og resten af andelshaverne til stede stemte imod. Derfor blev forslaget afvist.

Der blev herefter stemt om den daværendes bestyrelses forslag, hvor 10 andelshavere stemte imod, 4 andelshavere stemte blankt, og resten stemte for forslaget. Forslaget blev derfor vedtaget.

**Regnskabet for 2015 inkl. balance, noter og andelsværdiberegning blev godkendt.**

**Andelsværdiberegning med en andelskrone på 14,0589 blev således vedtaget.**

### **Vedr. dagsordenens pkt. 3. Forelæggelse til godkendelse af revideret budget for kommende år**

Dirigenten gennemgik budgettet for 2016.

Dirigenten spurgte herefter, om nogle af andelshaverne havde spørgsmål til budgettet. Der var ingen spørgsmål og budgettet blev sat til afstemning. Ved afstemningen var der 3 andelshavere som stemte blankt, resten af andelshaverne stemte for.

**Budgettet for 2016 blev vedtaget med overvældende majoritet.**

**Boligafgiften forbliver uændret.**

### **Vedr. dagsordenens pkt. 4. Forslag**

Der var indkommet 8 forslag.

#### ***Forslag 1 – Tilføjelse til vedtægterne***

*Nuværende formulering:*

*”En andelshaver med mindst 1 års anciennitet i Andelsboligforeningen Strandbo 1 kan fremleje eller fremlåne sin bolig for en periode på op til 2 år.”*

*Foreslås ændret til:*

*”En andelshaver med mindst 1 års anciennitet i Andelsboligforeningen Strandbo 1 kan fremleje eller fremlåne sin bolig for en periode på op til 2 år. Derefter skal andelshaveren bebo sin bolig*

*igen i minimum 1 år førend ny fremleje kan tillades.”*

**Kommentarer:**

Der blev fra andelshavernes side, lagt vægt på at det var en indskrænkning for dem, hvis de skal leje deres boliger ud.

Efter dette blev forslaget sat til afstemning, hvor 14 andelshavere stemte imod, 12 andelshavere stemte blankt.

**Forslaget blev ikke vedtaget.**

***Forslag 2 – Ændring af vedtægternes § 13***

*Nuværende formulering:*

*”Generalforsamlingen kan fastsætte regler for husorden. Det er forbudt at holde dyr i ejendommen uden bestyrelsens skriftlige tilladelse. Bestående rettigheder om husdyrhold kan ikke bortfalde førend dyrets død.”*

*Foreslås ændret til:*

*”Generalforsamlingen kan fastsætte regler for husorden. Det er forbudt at holde dyr i ejendommen ~~uden bestyrelsens skriftlige tilladelse.~~ Bestående rettigheder om husdyrhold kan ikke bortfalde førend dyrets død.”*

- 1. Det er tilladt at holde et husdyr, pr. husstand, så længe det ikke er til gene for de andre beboere*
- 2. Beboere har ret til dispensation til at holde husdyr, i en begrænset periode under særlige omstændigheder som f.eks. sygdom, skilsmisse, eller død.*

**Kommentarer:**

Dirigenten startede med at høre, hvilken andelshaver som havde noget motiveret at sige om forslaget.

Det blev herefter forklaret, at forslaget var blevet lavet, grundet en andelshaver som var blevet syg, og derfor havde brug for hjælp af sin datter. I den forbindelse var der søgt om lov til at datterens hund kunne flytte med hjem til moren. Men som alle andre havde de fået et nej fra bestyrelsen.

Der blev af en anden andelshaver kommenteret, at det var fjerde gang at et sådant forslag blev sat til afstemning på en generalforsamling, og der i forvejen er stemt nej 3 gange.

Derudover blev der også kommenteret på, at hvis en andelshaver får lov, hvad skal kriterierne så være for andre. Hvis først der slækkes på denne vedtagelse, vil det ende med at alle vil have muligheden, og der er i øjeblikket ingen faste regler for hunde i ejendommen.

Til modsvar på dette blev det nævnt at tiderne skifter, og der bliver skiftet ud i andelshaverne. Hvis der var stemning for at få husdyr tilladt måtte man se på sagen igen, og det var derfor forslaget var blevet fremlagt.

Det blev fremhævet at forslaget siger, ”så længe det ikke generer nogen” hvor det ikke er klart nok, da noget som ikke generer nogen, kan genere andre.

Det blev diskuteret omkring muligheden for at have en hund på besøg, og hvor længe den så måtte være på besøg.

Efter dette, forklarede et tidligere medlem fra bestyrelsen, at de i sin tid ikke ville stå for at skulle give disse dispensationer. Det blev dog afklaret at der i foreningen vedtægter, står at det er bestyrelsen som træffer sådanne beslutninger.

Forslaget blev delt op i 3 afstemninger. Det første forslag blev sat til afstemning, om at der skulle søges hos den daværende bestyrelse. Til dette var der 2 andelshavere som stemte blankt, 15 andelshavere stemte for, og resten af andelshaverne stemte imod.

### **Forslaget blev ikke vedtaget.**

Det andet forslag blev sat til afstemning, om at hver andelshaver skulle have lov til at have et dyr. Ved afstemningen var der 19 som stemte imod, 1 som stemte blankt, 19 andelshavere stemte imod, og resten stemte for.

### **Forslaget blev ikke vedtaget.**

Det tredje forslag blev sat til afstemning, som lød på at bestyrelsen skulle kunne give lov i særlige tilfælde, f.eks. sygdom, død eller skilsmisse. Til dette var der 2 som stemte blankt, 17 andelshavere stemte imod, og de resterende 38 stemte for forslaget.

Dirigenten nævnte at der skulle laves lidt om i forslaget, men betydningen af det forbliver.

### **Forslaget blev foreløbigt vedtaget.**

#### ***Forslag 3 – Ændring af vedtægternes § 14***

*Nuværende formulering:*

” ...

4. *Til bytte med en anden andelshaver i henhold til en intern venteliste, der opstilles efter anciennitet blandt andelshaverne i foreningen, jfr. princippet i stk. 2, nr. 3.*

5. *Til personer indtegnet på en ekstern venteliste, der administreres af bestyrelsen.*

... ”

*Foreslås ændret til:*

” ...

~~4. Til bytte med en anden andelshaver i henhold til en intern venteliste, der opstilles efter anciennitet blandt andelshaverne i foreningen, jfr. princippet i stk. 2, nr. 3.~~

~~5. Til personer indtegnet på en ekstern venteliste, der administreres af bestyrelsen.~~

~~... ”~~

### **Kommentarer:**

Nogle af andelshaverne ville vide om der stadigvæk var mulighed for at få tilbudt naboledigheder,

til evt. sammenlæggelse, hvortil der blev svaret at det stadig ville være aktuelt.

Andre andelshavere mente det var en god ide at have en intern venteliste, hvis det kom på tale igen at skulle bygge altaner.

Da der ikke var flere spørgsmål eller kommentarer, blev forslaget sat til afstemning. Der var en andelshaver som stemte imod, 12 andelshavere stemte blankt, og resten af de tilstedeværende stemte for.

**Forslaget blev foreløbigt vedtaget.**

#### ***Forslag 4 – Tilføjelse til vedtægternes § 17***

*Nuværende formulering:*

” ...

*Alle vilkår for overdragelsen skal godkendes af bestyrelsen, der kan forlange, at overdragelsesaftalen skal oprettes på en standardformular. Bestyrelsen kan hos overdrager og/eller erhverver opkræve et ekspeditionsgebyr, jf. § 4, stk. 2. Foreningen kan endvidere kræve, at overdrageren refunderer udgiften til forespørgsel til andelsboligbogen, samt refunderer udgifter og betaler et rimeligt vederlag for bestyrelsens og/eller administrator ekstraarbejde ved afregning til pant- eller udlægshavere og ved tvangssalg eller –auktion.*

... ”

*Foreslås ændret til:*

” ...

*Alle vilkår for overdragelsen skal godkendes af bestyrelsen, der kan forlange, at overdragelsesaftalen skal oprettes på en standardformular. Bestyrelsen kan hos overdrager og/eller erhverver opkræve et ekspeditionsgebyr, jf. § 4, stk. 2. Foreningen kan endvidere kræve, at overdrageren refunderer udgiften til forespørgsel til andelsboligbogen, samt refunderer udgifter og betaler et rimeligt vederlag for bestyrelsens og/eller administrator ekstraarbejde ved afregning til pant- eller udlægshavere, samt udarbejdelse af nøgletalsskema m.v. og ved tvangssalg eller –auktion.*

... ”

#### **Kommentarer:**

Der var ingen spørgsmål eller kommentarer til dette punkt og forslaget blev derfor sat til afstemning, hvor 5 andelshavere stemte blankt og resten af de tilstedeværende andelshavere stemte for.

**Forslaget blev foreløbigt vedtaget.**

#### ***Forslag 5 – Tilføjelse til vedtægternes § 24***

*Nuværende formulering:*

” ...

2. *Når et medlem er i restance med boligafgiften eller andre ydelser, som skal erlægges sammen med denne, og medlemmet ikke har berigtiget restancen senest 3 dage efter skriftligt påkrav herom er kommet frem til medlemmet. Påkravsgebyr beregnes efter lejelovgivningens regler.*

... ”

Foreslås ændret til:

” ...

2. Når et medlem er i restance med boligafgiften eller andre ydelser, som skal erlægges sammen med denne, og medlemmet ikke har berigtiget restancen senest 3 dage efter skriftligt påkrav herom er kommet frem til medlemmet. Påkravsgebyr beregnes efter lejelovgivningens regler. **Såfremt foreningen bliver administreret af professionel administrator kan rykkergebyret tillægges moms.**

... ”

#### **Kommentarer:**

Efter afklaring af, hvorfor der skulle opkræves moms, blev forslaget sat til afstemning. Der var 4 andelshavere som stemte blankt, resten stemte for forslaget.

**Forslaget blev foreløbigt vedtaget.**

#### ***Forslag 6 – Tilføjelse til vedtægternes § 7***

*Nuværende formulering:*

*”For andelene udstedes andelsbevis, som lyder på navn. Bortkommer andelsbeviset, kan bestyrelsen udstede et nyt, som skal angive, at det træder i stedet for det bortkomne andelsbevis.”*

Foreslås ændret til:

*For andelene udstedes andelsbevis, som lyder på navn. Bortkommer andelsbeviset, kan bestyrelsen udstede et nyt, som skal angive, at det træder i stedet for det bortkomne andelsbevis. **På andelsbevis anføres endvidere kælderrum til pågældende lejlighed. Generalforsamlingen vedtager reglerne om fordeling af kælderrum”.***

#### **Kommentarer:**

Det blev nævnt af en andelshaver at der er blevet sat numre på hvert kælderrum nu. Så der er et nummer, som hører til hver lejlighed.

Spørgsmål – kan man risikere at skulle flytte sine ting.

Forslaget blev herefter sat til afstemning, hvor 7 andelshavere stemte blankt, og resten af andelshaverne stemte for.

**Forslaget er foreløbigt vedtaget**

#### **Forslag 7 – Vedtægternes § 26 vedrørende fuldmagt.**

*I foreningens nuværende vedtægter står der:*

*„En andelshaver kan give fuldmagt til et myndigt husstandsmedlem eller et andet medlem af foreningen.“*



*Forslag til tilføjelse lyder:*

*„ ... en andelshaver kun kan have én fuldmagt med på generalforsamlingen.“*

*Ved positivt at afgrænse, hvor mange fuldmagter en andelshaver kan have med på foreningens generalforsamling, undgår foreningen, at enkeltpersoner kan besidde en stor del af stemmerne via indhentelse af fuldmagter, og derved få afgørende indflydelse på beslutninger der bliver truffet på generalforsamlingen.*

Dirigenten startede med at høre, hvilken andelshaver som have noget motiveret at sige om forslaget.

Hertil svarede en andelshaver, at forslaget var blevet fremsat, fordi nogle var trætte af, at der var personer som stillede op til generalforsamlingen med alt for mange fuldmagter. Andelshaveren mente at det ville gavne foreningen mere, hvis flere andelshavere selv dukkede op til generalforsamlingen.

Det blev herefter diskuteret, at det ikke var sikkert der ville dukke flere op af den grund, og at dette var en ulempe for beslutningsdygtigheden.

Efter at have diskuteret for og imod, blev forslaget sat til afstemning, hvor 4 andelshavere stemte blankt, 23 stemte imod og 30 andelshavere stemte for.

Forslaget blev ikke vedtaget.

### **Forslag 8 – Projektforslag omkring renovering af elevatorer i Strandbo1**

*For elevatorer i 8-18 – foruden 16 gøres følgende:*

*Arbejdet omfatter: (Renoveringer, men ikke nr. 16, da denne er renoveret.*

*Alt elektrisk udstyr fjernes.*

*Motor og spil ændres ikke.*

*Leverer og monterer følgende.*

#### **Maskinrum:**

*Ny styring, ned kollektiv og med frekvensformer, tilhørende el installation og lovliggørelse af eltavle.*

#### **Etager:**

*Nye forplader med i brug lampe og tryk med kvitteringslys*

#### **Kupé:**

*Ny forplade og tryk med kvitteringslys. Ny tagbox med drift/service omskifter m.v.*

#### **Skakt:**

*Ny el installation og hængekabler.*

*Indkøring og afprøvning.*

*For elevatoren i nummer 16 gøres følgende:*

*Elevatoren i Strandboulevarden 16, som er renoveret med ny styring, skal også afskærmes.*

Oventående forventes at gøre larmen fra elevatoren i 10 mindre.

For elevatorstolene gøres følgende:

6 elevatorstole beklædes med 6 mm brandfast laminat i 3 sider i 203,0 cm fra gulv og 2 hjørneskinner og malerbehandling af loft/overkant 1 farve

#### **Kommentarer:**

Der blev diskuteret frem og tilbage omkring kravene, som skal overholdes når der skal renoveres elevatorer, og der derfor er sat de penge af til det som der er.

Der blev spurgt ind til om der var taget en endelig beslutning til, hvordan elevatorerne skal se ud til slut, men dette var der endnu ikke taget stilling til. Det blev også nævnt at der ikke var afsat et stort beløb til indvendig pynt.

Derefter blev der snakket om forskellige firmaer, som kunne gøre det, og at det ikke var fast, hvem de skulle vælge, men blot et tilbud som de fremlagde. Dette skulle vente til der var valgt en ny bestyrelse, som kunne arbejde videre med forslaget, hvis det blev vedtaget.

Forslaget blev sat til afstemning, hvor 10 andelshavere stemte for, 4 andelshavere stemte blankt og resten af andelshaverne stemte imod.

**Forslaget blev derfor afvist.**

#### **Vedr. dagsordenens pkt. 5. Valg til bestyrelsen**

Hele bestyrelsen var på valg, da den tidligere bestyrelse var gået af.

Adam Møllerup, Birgitte D. Bjergø, Rune S. Olsen, Jonas M. Lindhard, Heidi Borg og Holger Ølholm stillede alle op til valg som bestyrelsesmedlemmer. Det blev derfor sat til afstemning, hvem som skulle være den ene af to suppleanter.

Med størstedelen af stemmerne blev Holger valgt som suppleant sammen med David H. Campos, og Adam Møllerup, Birgitte D. Bjergø, Rune S. Olsen, Jonas M. Lindhard og Heidi Borg blev valgt som bestyrelsesmedlemmer.

Alle opstillede kandidater blev enstemmigt valgt til bestyrelsen som herefter består af følgende:

<i>Navn</i>		<i>Årstal</i>
Adam Møllerup	Formand	På valg i 2017
Rune S. Olsen	Bestyrelsesmedlem	På valg i 2017
Birgitte D. Bjergø	Bestyrelsesmedlem	På valg i 2017
Jonas M. Lindhard	Bestyrelsesmedlem	På valg i 2017
Heidi Borg	Bestyrelsesmedlem	På valg i 2017
Holger Ølholm	1. Suppleant	På valg i 2017
David H. Campos	2. Suppleant	På valg i 2017

Generalforsamlingen tilkendegav med akklamation de afgående bestyrelsesmedlemmers arbejde, samt den nye bestyrelse.

#### **Vedr. dagsordenens pkt. 6. Valg af statsaut. revisor**

Revisor Dansk Revision blev genvalgt.

**Vedr. dagsordenens pkt. 7. Eventuelt**

Der blev spurgt ind til, hvad der skulle ske fremadrettet omkring erhvervelse af hunde i ejendommen.

Der blev hertil svaret, at den nye bestyrelse skal finde en dato for en ekstraordinær generalforsamling, hvor punktet igen kan blive stemt om.

Da der ikke var flere spørgsmål eller kommentarer, takkede dirigenten for god ro og orden.

København, den 26. april 2016.

*Underskrift i henhold til vedtægter v/ NemId*

Som dirigent:

---

*Kim Hansen*

Bestyrelsen:

# PENNEO

Underskrifterne i dette dokument er juridisk bindende. Dokumentet er underskrevet via Penneo™ sikker digital underskrift. Underskrivernes identiteter er blevet registeret, og informationerne er listet herunder.

“Med min underskrift bekræfter jeg indholdet og alle datoer i dette dokument.”

## Adam Grønlykke Møllerup

bestyrelsesformand

Serienummer: PID:9208-2002-2-450306146463

IP: 176.20.77.159

13-09-2016 kl. 11:20:14 UTC

NEM ID 

## Jonas Michael-Lindhard

bestyrelsesmedlem

Serienummer: PID:9208-2002-2-778613420136

IP: 192.38.89.50

13-09-2016 kl. 11:30:42 UTC

NEM ID 

## Rune Olsen

bestyrelsesmedlem

Serienummer: PID:9208-2002-2-367198975893

IP: 91.216.101.170

13-09-2016 kl. 12:18:57 UTC

NEM ID 

## Heidi Borg Jensen

bestyrelsesmedlem

Serienummer: PID:9208-2002-2-002633286250

IP: 89.23.224.52

15-09-2016 kl. 12:07:32 UTC

NEM ID 

## Kim Sang Hansen

dirigent

Serienummer: PID:9208-2002-2-958826937830

IP: 89.186.174.109

16-09-2016 kl. 07:23:50 UTC

NEM ID 

## Birgitte Damtoft Bjergø

bestyrelsesmedlem

Serienummer: PID:9208-2002-2-290461883220

IP: 194.28.248.113

03-10-2016 kl. 09:30:06 UTC

NEM ID 

Penneo dokumentnøgle: KCVBE-MLYYP-B6EIV-7AZMO-4DTFS-SJE4V

Dette dokument er underskrevet digitalt via **Penneo.com**. Signeringsbeviserne i dokumentet er sikret og valideret ved anvendelse af den matematiske hashværdi af det originale dokument. Dokumentet er låst for ændringer og tidsstemplet med et certifikat fra en betroet tredjepart. Alle kryptografiske signeringsbeviser er indlejret i denne PDF, i tilfælde af de skal anvendes til validering i fremtiden.

### Sådan kan du sikre, at dokumentet er originalt

Dette dokument er beskyttet med et Adobe CDS certifikat. Når du åbner dokumentet

i Adobe Reader, kan du se, at dokumentet er certificeret af **Penneo e-signature service** <[penneo@penneo.com](mailto:penneo@penneo.com)>. Dette er din garanti for, at indholdet af dokumentet er uændret.

Du har mulighed for at efterprøve de kryptografiske signeringsbeviser indlejret i dokumentet ved at anvende Penneos validator på følgende websted: <https://penneo.com/validate>